

**Hermann Bode**  
– **Ein Braunschweiger Stadtverordneter**  
**im Kampf gegen Nationalsozialismus und Krieg –**

„Unglücklich das Land, das Helden nötig hat“ (Bert Brecht). Und man kann hinzufügen: bedauernswert ist eine Stadt, die sich nicht an ihre Helden erinnert. Einer dieser in Vergessenheit geratenen Helden war Hermann Bode. Zu seiner Zeit gab es in Braunschweig zu wenig Bürger, die sich gegenüber dem Nationalsozialismus widerständig zeigten und wenigstens ein Mindestmaß an Zivilcourage dort aufbrachten, wo es noch große Handlungsspielräume gab, um sich gefahrlos für Anstand und Menschlichkeit einzusetzen. Hermann Bode leistete mit dem allerhöchsten Risiko Widerstand. Für den Kampf gegen Krieg und politischen Terrorismus opferte er Freiheit und Leben.

### **Die Braunschweiger Zeit Hermann Bodes**

Oberflächlich betrachtet, war der Weg Hermann Bodes von seinem Herkommen nicht vorgezeichnet: Im Jahre 1911 geboren, war er in ärmlichen Verhältnissen vaterlos aufgewachsen. Der Vater war schon im Ersten Weltkrieg gefallen. Seine Mutter musste ihre fünf Kinder mit der schmalen Rente einer „Kriegswitwe“ durchbringen, unter einfachsten Wohnverhältnissen in einer winzigen Dachwohnung in der Kaffeetwete 1.<sup>1</sup>

So konnte Hermann Bode nur die Volksschule besuchen, ohne die Möglichkeit einer umfassenden Bildung. Nach dem Volksschulabschluss – er galt als „guter Schüler mit einer mathematischen Begabung“ – konnte er angesichts der ungeheuren Arbeitslosigkeit (in Braunschweig schließlich 27 %!) eine begonnene Lehre als Mechaniker nicht abschließen, vielleicht weil sein Betrieb in Konkurs ging.

Das waren keine guten Startbedingungen. Aber vielleicht war es gerade die alltägliche Not in der Arbeitersiedlung in und um die Kaffeetwete, die ihm den Blick für die Notwendigkeit eines politischen Engagements öffnete. Und tatsächlich schlossen Hermann Bode und seine drei Brüder sich schon frühzeitig einer politischen Jugendorganisation an, dem Kommunistischen Jugendverband Deutschlands (KJVD). Der Braunschweiger KJVD hatte sich zu einer beachtlichen Stärke entwickelt, mit mehr als 80 Mitgliedern. Wichtig war die Bildungsarbeit des KJVD. Organisiert wurde sie von dem Lehrer Heinrich Rodenstein, der nach 1945 Mitbegründer und erster

---

<sup>1</sup> Vgl. hierzu und zum Folgenden: Hans-Peter Klausch: Hermann Bode (1911-1944). Ein Braunschweiger Stadtverordneter im Kampf gegen Faschismus und Krieg, 2. Aufl. Berlin 2003

Vorsitzender der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) wurde. Gewiss hatten sich unter den erwähnten Lebensverhältnissen bei Hermann Bode ein proletarisches Klassenbewusstsein und die Ablehnung von Militarismus und Krieg mehr oder weniger spontan herausgebildet. Diese Grundüberzeugungen erhielten nun in der von Rodenstein organisierten Schulungsarbeit ein theoretisches Fundament.

Schon jetzt, als 18-Jähriger war er nicht bereit, sich kritiklos unterzuordnen. Das zeigte sich, als es 1929 unter den Kommunisten zu einer tiefgreifenden Krise kam: Hintergrund war die neue Strategie der KPD mit einer äußerst scharfen Feinderklärung an die SPD. Das gipfelte in dem Vorwurf, die SPD habe sich vom kapitalistischen System völlig korrumpieren lassen und sei so zur sozialen Hauptstütze der den Faschismus anstrebenden Bourgeoisie geworden (sog. „Sozialfaschismus“-These). In der Braunschweiger KPD und mehr noch im KJVD – deren Vorsitzender war nun Hermann Bode – wurde dieser Radikalismus entschieden und offen abgelehnt. Weil Hermann Bode und seine Freunde sich der auf dem 12. Berliner KPD-Parteitag beschlossenen Politik nicht unterwerfen wollten und dagegen in einem Rundbrief protestierten, wurden sie aus der Partei ausgeschlossen. Später kehrte Hermann Bode in die Reihen der KPD und des KJVD zurück. Bei den Braunschweiger Stadtverordnetenwahlen vom 1. März 1931 wurde er auf Platz 4 der KPD-Liste in das Kommunalparlament gewählt.

Hermann Bode – gerade 20 Jahre alt – war der wahrscheinlich jüngste Abgeordnete in ganz Deutschland. Übrigens kam es nun in der Braunschweiger Stadtverordnetenversammlung zu einer konstruktiven Zusammenarbeit von KPD und SPD – im Interesse der gemeinsamen Abwehr der NSDAP, ein in der Endphase der Weimarer Republik einzigartiger Vorgang. Obgleich Hermann Bode im Unterschied zu den meisten anderen Abgeordneten wenig Übung in parlamentarischer Arbeit hatte, errang er in seiner Organisation bald Vertrauen und Ansehen.

Am 5. März 1933 wurde Hermann Bode erneut in den Stadtrat gewählt. Natürlich blieb diese Wiederwahl in der Zeit nach dem 30. Januar 1933 ohne jede praktische Bedeutung. Der Verschleppung und Folterung durch SS und SA unter anderem in den Kellerräumen der Allgemeinen Ortskrankenkasse entging Hermann Bode nur deshalb, weil auf der schwarzen Liste anfangs nur solche Abgeordneten standen, die zum Reichstag kandidiert hatten, und weil er sich wohl verborgen aufgehalten hatte.

Die fortdauernde Gefahr – seine drei Genossen in der Stadtverordnetenversammlung waren bereits verhaftet und schlimm misshandelt worden – hinderte Hermann Bode nicht, sich an Vorbereitungen zum aktiven Widerstand gegen die Nationalsozialisten zu beteiligen. In mehreren Treffs verabredete man den Versuch eines Neuaufbaus der örtlichen und überörtlichen Parteiarbeit und die Herausgabe von Flugblättern und den

Druck einer „Mai-Zeitung“. Als die Gestapo bald auf die Spur davon kam, begann eine Verhaftungswelle, die auch zur Festnahme Hermann Bodes führte.

Vor seiner Überstellung in das Untersuchungsgefängnis Rennelberg waren er und seine Genossen, auch SPD-Mitglieder, zur Erzwingung von Aussagen tagelang schrecklich gefoltert worden, wahrscheinlich im „Volksfreund“-Gebäude in der Schlossstraße. Nach dreimonatiger Untersuchungshaft in der Rennelbergstraße wurde er am 8. August 1933 vom Oberlandesgericht Braunschweig wegen Vorbereitung zum Hochverrat zu 1 Jahr, 9 Monaten Gefängnis verurteilt. Vorsitzender des Strafsenats war Dr. Bruno Heusinger, der nach 1945 (wieder) Präsident des OLG Braunschweig und später Präsident des Bundesgerichtshofs in Karlsruhe war. Heusinger war zwar kein nationalsozialistischer Scharfmacher, aber eben auch kein entschiedener Widerstandskämpfer, im Unterschied zu dem in Braunschweig vergessenen Hermann Bode aber in Braunschweig noch immer hoch geachtet.

Die Gefängnisstrafe musste Hermann Bode im Strafgefängnis Wolfenbüttel voll verbüßen. Um das, was ihm damit angetan wurde, zu verstehen, muss man etwas von seinen familiären Verhältnissen wissen. Schon seit Jahren hatte er eine Lebensgefährtin: Dora Meinecke. Die Verbindung hatte sich aus der gemeinsamen Arbeit in der kommunistischen Jugendorganisation ergeben. Seit November 1931 hatten sie einen gemeinsamen Sohn. Zur Heirat kam es nur deshalb viel später, weil man bei den finanziellen Verhältnissen in der Zeit großer Arbeitslosigkeit keinen gemeinsamen Hausstand gründen konnte.

Dora Meinecke setzte die politische Arbeit ebenfalls fort, ohne sich durch die Inhaftierung von Hermann Bode einschüchtern zu lassen. So kam auch sie vor Gericht. Ihr Verbrechen: Sie hatte an dem Vertrieb von Solidaritäts-Ansichtskarten mitgewirkt. Es handelte sich um ein von dem Massengrab in Rieseberg aufgenommenes Foto,<sup>2</sup> das an die Ermordung der zehn am 4. Juli 1933 ermordeten Antifaschisten erinnern sollte. Zugleich diente der Erlös von 30 Pfennig pro Karte zur Unterstützung der zunächst von jeglicher Sozialhilfe ausgeschlossenen mittellosen Familien der Ermordeten. Seit August 1934 in Haft, wurde Dora Meinecke vom Braunschweiger Strafsenat am 23. November 1934 zu einem Jahr Gefängnis verurteilt. Die Strafe musste auch sie nahezu voll absitzen. So musste der kleine Sohn in einem wichtigen Alter ohne Vater und Mutter bei der Großmutter aufwachsen.

Auch für die Eheleute gab es nur eine kurze gemeinsame Zeit. Während Dora Meinecke noch auf freiem Fuße war, durfte sie ihren Verlobten im Gefängnis

---

<sup>2</sup> Das Foto ist abgebildet in: Reinhard Bein: Im deutschen Land marschieren wir. Freistaat Braunschweig 1930-1945. 6. Aufl. Braunschweig 1992, S. 72.

Wolfenbüttel nicht besuchen. Besuchsscheine gab es nur für Verheiratete. Am 29. Juni 1935 endete Dora Meineckes Haftzeit. Hermann Bode war am 22. Februar 1935 aus dem Gefängnis entlassen worden. Auch jetzt war die junge Familie nur für wenige Wochen beisammen: In einem reinen Willkürakt – gegen ihn lag nichts weiter vor – wurden Hermann Bode und viele andere als Staatsfeinde geltende Sozialdemokraten und Kommunisten Ende Juli / Anfang August 1935 aufgrund einer von Heinrich Himmler für das gesamte deutsche Reich erlassenen Anordnung in „Schutzhaft“ genommen und nach wenigen Tagen in das Konzentrationslager Dachau gebracht.

### **Die Zeit in Dachau und Braunschweig 1935 – 1942**

Zu der fast vierjährigen Zeit in Dachau erspare ich Ihnen Einzelheiten. Wie die Häftlinge in diesem Konzentrationslager generell behandelt, oft geprügelt und gefoltert worden sind, wird den meisten von Ihnen bekannt sein. Vermutlich wurde Hermann Bode dort auch mit dem grausamen „Pfahlhängen“ bestraft. Erst Ende April 1939 wurde er entlassen. Trotz seiner zweimaligen Inhaftierung suchte er den antifaschistischen Widerstand fortzusetzen, im Kontakt mit den wenigen Genossen, die angesichts des übermächtigen Gegners nicht resigniert hatten, weil sie die illegale Tätigkeit für zu gefährlich und aussichtslos hielten.

Wegen des inzwischen herrschenden Facharbeitermangels in Braunschweig konnte Hermann Bode sich jetzt zum Dreher im Libra-Werk weiterqualifizieren. Damit waren die materiellen Voraussetzungen für einen eigenen Hausstand gesichert. Am 6. Oktober 1939 heiratete er Dora Meinecke. Von nun an wohnten sie in der Langen Straße 11. Am 7. Juni 1940 kam ihr zweites gemeinsames Kind zur Welt. Doch zeigte sich, dass nach den langen Jahren der erzwungenen Trennung die einstige Jugendliebe keine ausreichende Grundlage für eine dauerhafte glückliche Ehe mehr darstellte. Die Ehe wurde im Juli 1942 geschieden. Bald darauf, am 20. August 1942, wurde Hermann Bode wieder zu einer Haftstrafe verurteilt, zu sechs Monaten Gefängnis: wegen „Arbeitsvertragsbruchs und Zuhälterei“. Das war ein aufgrund von Gestapo-Angaben zustande gekommenes Urteil, dessen Begründung nicht erhalten geblieben ist und an dessen Rechtmäßigkeit erhebliche Zweifel bestehen.

### **In der Bewährungstruppe 999 und im Widerstand in Griechenland**

Mit seiner Entlassung aus dem Gefängnis Anfang 1943 begann der letzte Leidensabschnitt Hermann Bodes. Von dem Kriegsdienst hatte Hermann Bode bis dahin nur der Umstand bewahrt, dass er wegen seiner Vorstrafen als „wehrunwürdig“ galt. Nun – inzwischen zeichnete sich zunehmend die Niederlage Deutschlands ab,

und viele Hunderttausende von Soldaten waren gefallen – war die Wehrmachtsführung auf jeden Mann angewiesen. Also wurden die „Wehrunwürdigen“ kurzerhand zu bedingt „wehrwürdig“ umdefiniert. In der Praxis geschah das u. a. mit der Aufstellung einer besonderen „Bewährungstruppe“, der „Bewährungstruppe 999“.<sup>3</sup>

So musste Hermann Bode schon am 4. Februar 1943 mit seiner Ausbildung auf dem Truppenübungsplatz Heuberg in der Schwäbischen Alb beginnen. Das war ein riesiges KZ-ähnliches Militärgelände, das gegen jeden Fluchtversuch durch hohe Stacheldrahtzäune und durch mit Maschinengewehrposten besetzte Wachtürme gesichert war.

Bei der Vereidigung erfuhr Hermann Bode, dass ihm „vom Führer in hochherziger Weise die einmalige Gelegenheit gegeben“ worden sei, „durch eigene Leistungen und eigenes Wohlverhalten“, d. h. insbesondere durch „tapferen und mutigen Einsatz vor dem Feinde“, wieder zum „vollwertige(n) Soldaten und Staatsbürger zu werden“. An Zynismus war dies nicht zu übertreffen.

Mit Hermann Bode und vielen anderen in das Bewährungsbataillon gepressten Kommunisten und Sozialdemokraten wurden überzeugte, den Krieg verabscheuende Pazifisten als Strafmaßnahme gezwungen, an dem verbrecherischen Angriffskrieg mitzuwirken. Wie es mit der Hochherzigkeit der Nationalsozialisten stand, erlebten Hermann Bode und seine Leidensgenossen hautnah, mit einem äußerst strapaziösen Ausbildungsdrill, täglich von 5.00 Uhr morgens bis 10.00 Uhr abends und damit, dass sie Erschießungen von Kameraden beiwohnen mussten, die nicht im Sinne der Vorgesetzten pariert hatten. Zum Tode verurteilt (durch das Reichsgericht) wurden auch zu den 999ern abgeordnete Zeugen Jehovas. Trotzdem prüfte Hermann Bode in Sondierungen mit anderen Kameraden die Möglichkeit von Widerstand bei bevorstehenden Einsätzen.

Am 20. Juni 1943 wurden Hermann Bode und die mit ihm Ausgebildeten in rascher Folge in Richtung Griechenland in Marsch gesetzt, um dort den Küstenschutz zur Abwehr der erwarteten alliierten Landung zu verstärken. Als das Bataillon am 10. Juli 1943 in Athen eintraf, saß dort der Kommandeur des LXVIII Armeecorps, der General der Flieger Hellmuth Felmy, früher, seit 1936 Kommandierender General im Luftkreis VII Braunschweig, dann Chef der Luftflotte II und Befehlshaber Nord-Braunschweig.

Gleich nach der alsbaldigen Verlegung der Einheit an die Westküste der Pelepones,

---

<sup>3</sup> Vgl. Hans-Peter Klausch: Die Geschichte der Bewährungsbataillone 999 unter Berücksichtigung des antifaschistischen Widerstandes. Köln 1987.

wohl in der Gegend von Pyrgos, kam es zu einem schockartigen Erlebnis, das die Befürchtungen Hermann Bodes über die Brutalität der nationalsozialistischen Wehrmacht weit übertraf. Nach einem Feuerangriff griechischer Partisanen befahl die Armeeführung dem Strafbataillon 999 eine Strafaktion: Unbeteiligte Dorfbewohner wurden als Geiseln festgenommen und dann in dem Dorf neben der Kirche erschossen. Anschließend wurden die Häuser niedergebrannt. Das war nur eine von vielen solcher „Sühnemaßnahmen“. Mordaktionen, bei denen in hunderten überfallenen griechischen Dörfern Tausende von Menschen – oftmals vom Säugling bis zum Greis – durch SS und Wehrmacht erschossen oder sonst brutal ermordet und die Dörfer niedergebrannt wurden. Die Namen Kalavryta, Distomo und Kommeno stehen für viele andere Massenmorde, mit etwa 40.000 Todesopfern, überwiegend Zivilisten. Die Taten wurden nie gesühnt. Die damit befassten Staatsanwaltschaften München und Dortmund stellten alle Verfahren ein.<sup>4</sup> Erst kürzlich hat die Bundesregierung noch einmal mit begriffsjuristischer Artistik sämtliche Entschädigungsansprüche der überlebenden Opfer und der Hinterbliebenen der Ermordeten abgelehnt. Nach einer Entscheidung des Obersten Gerichtshofs Griechenlands (Aereopag) hat inzwischen, am 8. Oktober 2008, der Oberste Gerichtshof Italiens (La Corte Suprema di Cassazione) in einem Grundsatzurteil rechtskräftig entschieden, dass derartige Entschädigungsansprüche italienischer und griechischer Opfer berechtigt sind. Dagegen hat die Bundesregierung eine Klage beim Internationalen Gerichtshof in Den Haag eingeleitet. Inzwischen hat der Haager Gerichtshof der Klage stattgegeben.

Diese Verbrechen der Wehrmacht verstärkten bei manchen 999ern die Motivation zum Aufbau einer Widerstandsgruppe, die auf das gesamte Bataillon bezogen, schließlich etwa 80 Mann umfasste. In der entstandenen Geheimorganisation hatte neben anderen führenden Köpfen Hermann Bode eine herausragende Stellung. Nach und nach kam es zu intensiveren Kontakten mit griechischen Widerstandskreisen, auch zu einer Fühlungnahme mit schon im Lande agierenden britischen Verbindungsoffizieren.

Allerdings war die Situation kompliziert. Die griechische Widerstandsbewegung war zersplittert. Der linksgerichteten bewaffneten Widerstandsgruppe ELAS (Griechische Volksbefreiungsarmee) standen die monarchistischen und „nationalen“

---

<sup>4</sup> Vgl. Eberhard Rondholz: Rechtsfindung oder Täterschutz? In Loukia Droulia und Hagen Fleischer (Hg.): Von Lydica bis Kalavryta – Widerstand und Besatzungsterror. Berlin 1999, S. 225 bis 291; Hermann F. Meyer. Blutiges Edelweiß. Die 1. Gebirgsdivision im Zweiten Weltkrieg, Berlin 2008. Einige der deutschen Massenmorde in Griechenland waren Gegenstand des Verfahrens des amerikanischen Militärgerichtshofs V in Nürnberg. Hellmuth Felmy wurde zu 15 Jahren Gefängnis verurteilt, jedoch schon am 15.12.1951 aus der Haft entlassen. Vgl. M. Zöller und K. Leszczyński (Hg): Fall 7. Das Urteil im Geiselmordprozess, gefällt am 19. Februar 1948 vom Militärgerichtshof V der Vereinigten Staaten von Amerika. Berlin 1965, S. 161 ff.

Partisanengruppen gegenüber. Ohne dass Hermann Bode und seine Kameraden dies gleich durchschauen konnten, hatten die englischen Agenten mit Blick auf die britischen Nachkriegsinteressen darauf zu achten, dass sich bei allem gemeinsamen Kampf gegen die deutsche Wehrmacht letztlich die königstreuen Partisanen durchsetzten. Prekär war die Situation nicht nur wegen dieser Rivalitäten, sondern auch angesichts der griechischen Kollaborateure und im Hinblick auf das natürliche Misstrauen zwischen der griechischen Bevölkerung und Wehrmachtssoldaten. In diesem mit Ungewissheiten beladenen Verhältnis wusste der eine nicht immer, auf wessen Seite der andere stand.<sup>5</sup>

So standen die deutschen Widerstandskämpfer immer wieder in der Gefahr, von griechischen Freiheitskämpfern für Faschisten gehalten und umgebracht zu werden. Deshalb ließen die griechischen Partisanenorganisationen an für vertrauenswürdig gehaltene deutsche Soldaten Ausweise ausstellen, so auch für Hermann Bode.

Für einen Vortrag in Braunschweig interessiert sicherlich: Im Widerstand in Zentralgriechenland war auch ein anderer Braunschweiger aktiv: Georg Eckert, der spätere Gründer des nach ihm benannten Instituts für internationale Schulbuchforschung, damals Leiter der Marine-Wetterstation in Saloniki, war ein führendes Mitglied der mit dem griechischen Widerstand zusammenarbeitenden Gruppe Eckert-Cremer. Nach seiner Rückkehr nach Braunschweig hat er darüber kaum gesprochen. Ein solcher „Kriegsverrat“ galt in Braunschweig noch immer als unehrenhaft.

Ab März 1944 verstärkten Hermann Bode und seine Mitstreiter ihre Bemühungen zum Aufbau von Widerstandszellen innerhalb der verschiedenen Einheiten des Bewährungsbataillons. Zugleich trafen sie, in vielen geheimen Zusammenkünften mit griechischen Partisaneneinheiten und mit schon im Land befindlichen britischen Militäragenten, Vorbereitungen für den Beginn der erwarteten Invasion der britischen Streitkräfte. Dazu gehörte u.a. der Plan, gemeinsam mit Einheiten der ELAS die Waffendepots in den Unterküften zu besetzen, die Offiziere und Unteroffiziere festzunehmen und alle übrigen Mannschaften, die nicht zum Widerstand gehörten, zu entwaffnen. Um den Kreis der sich zum Widerstand solidarisierenden Kameraden auszuweiten, verbreitete Hermann Bode eine von ihm mit entworfene ausführliche Propagandaschrift. Diese „Mai-Zeitung“ genannte Flugschrift enthielt neben Informationen über die Kriegslage Angaben über die Beweggründe, Strategie und Ziele der deutschen Antifaschisten.

---

<sup>5</sup> Einzelheiten bei Hans-Peter Klausch, Hermann Bode (1911-1944), S. 128 ff; Hermann F. Meyer, ebd.

## **Wegen Kriegsverrat zum Tode verurteilt**

Die gesamte Aktion wurde von einem Soldaten, der möglicherweise von Anfang an als V-Mann der Bataillonsführung tätig gewesen war, verraten. Hermann Bode und seine Mitorganisatoren wurden festgenommen und vernommen, wahrscheinlich im Rahmen sog. „Verschärfter Vernehmungen“. Das geschah am 23. Mai 1944. Am 4. Juni 1944 trat das Kriegsgericht unter Vorsitz des Heeresrichters Dr. A. Schumacher (Landgerichtsrat) zusammen. Hermann Bode und seine fünf Mitangeklagten wurden zum Tode verurteilt. Im Fall Hermann Bode lautete der Schuldspruch auf Kriegsverrat in Tateinheit mit Zersetzung der Wehrkraft.<sup>6</sup>

Bis zur Hinrichtung wurden die sechs Todeskandidaten in ein provisorisches Gefängnis gebracht, gefesselt unter schärfster Bewachung. Tag und Nacht standen vor dem Gebäude zwei mit Maschinengewehren bewaffnete Soldaten. Dennoch kam es zu einem Befreiungsversuch. Den Gefangenen gelang es, sich von den Fesseln zu befreien und das Arrestgebäude zu verlassen. Der Fluchtversuch scheiterte jedoch, weil die Wachposten sofort das Feuer eröffneten. Dabei wurde der Oberarm von Hermann Bode zertrümmert. Bald darauf traf der Kommandeur, General der Flieger, Hellmuth Felmy, ein. Er verhörte noch einmal die Verurteilten und versuchte, sie mit Versprechungen zu überreden, weitere Mitstreiter anzugeben. Hermann Bode und die anderen lehnten den Verrat ab. Darauf ordnete Felmy die Erschießung für den folgenden Tag an. Am 9. Juni 1944 wurden die sechs zum Hinrichtungsplatz gebracht.

Der schwer verletzte Hermann Bode musste dorthin getragen werden. Die Leichen der sechs 999er wurden auf dem Friedhof von Amalias „eingescharrt“, wie es im Sprachgebrauch der deutschen Militärs hieß. Eine normale Beerdigung wollte man „Kriegsverrättern“ nicht zugestehen. Bemerkenswert war die Reaktion der den Partisanen nahestehenden griechischen Bevölkerung von Amalias. Es kam zu Sympathiebekundungen mit Flugblättern und einem an dem Massengrab der Ermordeten niedergelegten Kranz. Bald war der Friedhof ein Blumenmeer, mit einem Transparent: „Unseren deutschen Helden als letzten Gruß“. Täglich musste die Bataillonsführung einen jeweils neuen mit roten Schleifen geschmückten Kranz entfernen.

## **Erklärungsversuch**

Hermann Bode hat dem nationalsozialistischen Regime von Anfang bis zu seinem Ende die Stirn geboten. Woher hatte er die Kraft dazu, woher hatte er dies

---

<sup>6</sup> Abdruck des Urteils in Wolfram Wette / Detlef Vogel (Hg.): Das letzte Tabu. NS-Militärjustiz und Kriegsverrat. Berlin 2007, S. 335 ff.

unglaubliche Durchhaltevermögen? Was gab ihm die Befähigung zu Kritik und Widerspruch? Wir wissen, wie die Entwicklung eines Menschen von dem abhängen kann, was ihm vom Elternhaus und seiner Erziehung mitgegeben worden ist. Warum aber finden wir unter den in den beschützten Verhältnissen des Braunschweiger Bürgertums aufgewachsenen Jahrgangskameraden Hermann Bodes so wenig frühzeitige und entschlossene Widerständigkeit oder wenigstens etwas Zivilcourage gegenüber dem Nationalsozialismus, so wenig Persönlichkeiten, die sich zudem oft der gediegenen gutbürgerlichen Bildung in den Braunschweiger Gymnasien erfreut und zudem in akademischer Ausbildung und Berufserfahrung nützliches Wissen sammeln konnten?

Wie sich eine Persönlichkeit entwickelt, wird wohl immer ein Geheimnis bleiben. Von Hermann Bode wissen wir jedenfalls, dass er unter den ärmlichen Verhältnissen, unter denen er aufgewachsen war, das Leben sozial schlecht Gestellter aus eigener Anschauung kannte. So war er für die Wahrnehmung der Nöte derer sensibilisiert, auf die man sonst nicht achtet, weil sie – um noch einmal mit Bert Brecht zu sprechen – für die Besserverdienenden „im Dunklen leben“. Entscheidend war, dass Hermann Bode frühzeitig moralischen Rückhalt und Bestätigung in einer Bezugsgruppe Gleichgesinnter (im DJKV) gefunden hatte und sich dort in einem kritischen gesellschaftlichen Engagement einüben konnte.

### **„Kriegsverräter“ werden noch immer verunglimpft**

Wer heute meint, es ginge nur um lange Zeit zurückliegende Vorgänge, irrt sich. Die Frage, ob sog. Kriegsverräter – wie Hermann Bode – einer Ehrung würdig sind oder nicht doch zu Recht hingerichtet worden sind, beschäftigt gerade in diesen Tagen den Deutschen Bundestag. Zwei Ansichten prallen dort aufeinander. Auf der einen Seite liegt dem Bundestag ein Antrag vor, jetzt endlich nachzuholen, was im Jahre 2002 bei der Rehabilitierung der Deserteure und „Wehrkraftzersetzer“ bewusst versäumt worden ist: auch die Urteile wegen Kriegsverrat aufzuheben. Dem steht die Ansicht gegenüber, viele „Kriegsverräter“ seien nichts anderes als – ich zitiere – „simple verbrecherische Verräter“.<sup>7</sup> Durch ihre verbrecherische Kontaktaufnahme mit dem

---

<sup>7</sup> Rede des Abgeordneten Norbert Geis (CDU) vom 10. Mai 2007, Protokoll des Deutschen Bundestages, 16. Wahlperiode, S. 971.

– Was Hermann Bode in seine Todesstunde auch nicht ahnen konnte: Auch nach dem Ende des nationalsozialistischen Terrorregimes, in der Frühzeit der Bundesrepublik von 1949 bis 1968, wurden viele kommunistische Gesinnungsgenossen wegen ihrer Gesinnung vor Gericht gestellt. Das geschah auch in Braunschweig, unter dem Vorsitz eines Juristen, der in hoher Position der Wehrmachtsjustiz zahlreiche Todesurteile bestätigt hatte: Dr. Hans Meier-Brancke, vgl. Helmut Kramer, Karrieren und Selbstrechtfertigungen ehemaliger Wehrmachtjuristen nach 1945, in: Wolfram Wette (Hg.): Filbinger – eine deutsche Karriere, Springe 2006, S. 99 ff. Zu Gefängnisstrafen verurteilte auch das Landgericht Lüneburg viele Kommunisten, die vor und nach dem KPD-Verbot ihrer Gesinnung nicht abschwören wollten und sich weiter kommunistisch betätigten. Gelegentlich wurde den Verurteilten sogar vorgehalten, dass sie aus ihrer Inhaftierung im Zuchthaus und Konzentrationslager während der NS-

Feind hätten sie nämlich das Leben ihrer Kameraden gefährdet. Auch würde man mit einer generellen Aufhebung dieser Todesurteile „den Richtern in der Militärjustiz Unrecht tun, die mit großem Mut dem Druck von Partei und Gestapo widerstanden und sich um ein unabhängiges richterliches Urteil bemüht“ hätten.

Die CDU und die durch den Koalitionsvertrag von 2005 gebundene SPD lehnten strikt eine Rehabilitierung der „Kriegsverräter“ ab. Wenn kurz vor den Neuwahlen im September 2009 doch noch Bewegung in die festgefahrene Sache gekommen ist, war das einer peinlichen Geschichtsklitterung des von der CDU ins Rennen geschickten Professors Rolf-Dieter Müller zu verdanken. Bar jeder Kenntnisse von der Wehrmachtjustiz hatte er als Sachverständiger im Rechtsausschuss des Bundestages einen Fall erfunden, der absolut gegen eine pauschale Rehabilitierung spreche. Als Helmut Kramer das aufdeckte, änderte *DER SPIEGEL*, der den von Professor Müller erfundenen Fall übernommen hatte, seine Meinung (vgl. *DER SPIEGEL* Nr. 5 vom 26.01.2009 und Helmut Kramer, Geschichtsfälschung im Dienst der Politik, *Ossietzky*, Heft 23/2008, S. 864 ff.). Als sich nun ein Meinungswechsel auch in der Regierungskoalition anbahnte, war der Bundestag eigentlich schon geschlossen. Nur weil das Parlament wegen der Notwendigkeit einer Zustimmung zu dem sog. Lissabon-Vertrag kurz vor den Wahlen zu einer Sondersitzung einberufen werden musste, konnte über die Kriegsverräter-Frage in letzter Minute doch noch abgestimmt werden. Und so kam es am 09. September 2009 zur Aufhebung der letzten noch bestehenden Todesurteile der NS-Wehrmachtjustiz<sup>8</sup>.

### **Selektive Wahrnehmung des Widerstandes**

Hinter der Verdammung der „Kriegsverräter“ (wie viele Jahre hindurch auch der Deserteure und „Wehrkraftzersetzer“) verbirgt sich eine tiefgehende Geringschätzung widerständigen Verhaltens einfacher Bürger überhaupt. Es handelt sich um die Wiederaufnahme der in der Adenauerzeit geführten gespenstischen Debatte um die Zulässigkeit von Widerstand gegen den Nationalsozialismus. Als ehrenhaft und zulässig galt den Rehabilitierungsgegnern damals wie heute nur der von den gesellschaftlichen Eliten geleistete Widerstand. Anerkannt wurde nur der militärische Widerstand der Offiziersprominenz des 20. Juli. Demgegenüber zählte die mutige und frühzeitige Tat des „kleinen Mannes“, so die des hellsichtigen Georg Elser am 8. November 1939 im Münchener Bürgerbräukeller, nichts, wurde sogar geschmäht, im Unterschied zu dem viel späteren Sprengstoffattentat Stauffenbergs.

---

Zeit „nichts gelernt“ hätten. Vgl. Alexander von Brünneck: Politische Justiz gegen Kommunisten in der Bundesrepublik 1949 bis 1968, Frankfurt 1978; Diether Posser: Anwalt im kalten Krieg, München 1991.  
<sup>8</sup> Gesetz zur Änderung des Gesetzes zur Aufhebung nationalsozialistischer Todesurteile.

Welches Menschenbild und Staatsverständnis verbirgt sich hinter der Geringschätzung der Resistenz der „kleinen Leute“, auch der kleineren Verweigerungsformen im Alltag des Nationalsozialismus? Es ist das tradierte bürgerliche Gesellschaftsmodell, in dem für die unteren Schichten kein Platz für politische Mitwirkung und Mitgestaltung ist. Indem man aber die Herrschaft in der Gesellschaft und sogar das Recht zur Opposition selbst gegen ein Unrechtsregime allein den Eliten zugesteht, spricht man dem widerständigen Bürger die Eignung ab, uns ein Vorbild zu sein. In bemerkenswerter Offenheit geschah dies in dem sog. Huppenkothen-Urteil des Bundesgerichtshofs vom 19. Juni 1956.<sup>9</sup> Darin wollten die Karlsruher Richter das Recht zur Beseitigung Hitlers nur denjenigen zubilligen, die „aus ernst zu nehmenden Kreisen stammen und demgemäß Beachtung verdienen.“ Nach dem einflussreichen BGH-Präsidenten Hermann Weinkauff musste man, um gegen das NS-Regime und dessen verbrecherischen Angriffskrieg Widerstand leisten zu dürfen, „ein klares und sicheres Urteil darüber haben und (sich) ein solches Urteil darüber zutrauen dürfen, daß und warum die Staatsführung <...> so sehr gegen Recht und Pflicht verstößt, daß der gewaltsame Widerstand dagegen erforderlich und unerlässlich ist“.<sup>10</sup> Damit reduzierten Weinkauff und seine Zeitgenossen den Kreis „ernst zu nehmenden“ Widerstandes bewusst „sehr erheblich“, nämlich praktisch auf Angehörige des militärischen und sonstigen Establishments.<sup>11</sup> Was Not tut, ist aber das Bewusstsein, dass Kritik an und die Gegenwehr gegen politische und gesellschaftliche Fehlentwicklungen die Sache aller Bürgerinnen und Bürger in solidarischem Handeln ist.

Auch in Braunschweig hat man über die Jahrzehnte hinweg den Widerstand sortiert, unter Fixierung des Blicks auf die Widerständigkeit bürgerlicher Prominenz bei Ignorierung des Widerstandes der einfachen Leute. Ein Oberstleutnant Werner Schrader<sup>12</sup>, der maßgeblich an der Vorbereitung des Sprengstoffattentats des 20. Juli 1944 beteiligt war, schien offenbar als Held und Vorbild geeigneter zu sein als der einfacheren Schichten entstammende Hermann Bode.

Den Widerstand der unteren Wehrmachtsmannschaftsgrade durch Kriegsdienst-

---

<sup>9</sup> teilweise abgedruckt bei Jörg Friedrich: Freispruch für die Nazi-Justiz, Reinbek 1983, S. 218 f.

<sup>10</sup> Hermann Weinkauff: Über das Widerstandsrecht. Schriftenreihe der Juristischen Studiengesellschaft Karlsruhe. Karlsruhe 1956, S. 19.

<sup>11</sup> Auf Widerspruch stießen solche Auffassungen nur bei Außenseitern wie Fritz Bauer, der solche „Widerstandsprivilegien“ kritisierte. Vgl. Fritz Bauer: Das Widerstandsrecht des kleinen Mannes, in: Geist und Tat, Heft 1/1962, S. 78 ff; vgl. dazu auch: Claudia Fröhlich: „Wider die Tabuisierung des Ungehorsams“. Fritz Bauers Widerstandsbegriff und die Aufarbeitung von NS-Verbrechen. Frankfurt 2006, S. 179 ff.

<sup>12</sup> Zu Werner Schrader vgl. Ernst August Roloff: Aufstand des Gewissens oder Rebellion der Enttäuschten. Motive des nationalkonservativen Widerstandes gegen den Nationalsozialismus, am Beispiel des Wolfenbütteler Oberstleutnants Werner Schrader, in: Wissenschaftliche Zeitschrift des Braunschweigischen Landesmuseums 2000, S. 121-152.

verweigerung – also Resistenz durch die bloße Weigerung, an dem verbrecherischen Vernichtungskrieg Hitlers mitzuwirken – hat der Bundesgerichtshof in einem Urteil vom 14. Juli 1961<sup>13</sup> mit der Begründung abgetan, „dieser Kräfteausfall für die deutsche Wehrmacht (sei) verschwindend gering gewesen, eine Einzelaktion, die an den bestehenden Verhältnissen nichts zu ändern vermochte“ und mit der die Betroffenen sich nur selbst „der Gefahr aussetzte(n), zum Tode verurteilt zu werden“.

### **Schlussbemerkung**

Im Unterschied zu den vielen, die sich angesichts der Übermacht der NS-Herrschaft resignierend auf eine „innere Emigration“, also auf das bloße Nichthandeln zurückzogen, hat Hermann Bode sich nicht entmutigen lassen. Im Bewusstsein der hohen Selbstgefährdung hat er mit seinem mutigen Handeln ein Hoffnungszeichen gesetzt, stellvertretend für die vielen, die aus vermeintlicher Ratlosigkeit nicht die geringste Courage aufbrachten und sich anpassten. Im Ergebnis hat Hermann Bode zwar ebenso wenig bewirkt wie die Offiziere des 20. Juli mit ihren ungleich größeren Eingriffsmöglichkeiten. Wohin würde aber eine von einem totalitären Regime beherrschte Gesellschaft geraten, wenn nicht wenigstens einige wenige Bürger ein Zeichen des Widerstandes setzen würden! Es wäre nichts anderes als die Trostlosigkeit und eisige Starre der von George Orwell am Ende seines Romans „1984“ beschriebenen unmenschlichen Gesellschaft, ein System ohne Zukunft, ohne Hoffnung.

**Nachtrag:** Die staatlichen und kommunalen Institutionen scheinen von Hermann Bode nichts zu wissen oder nichts wissen zu wollen. Weder im Braunschweiger Rathaus noch sonst wird an Hermann Bode und an die anderen in den Jahren 1933 – 1945 ermordeten oder sonst verfolgten kommunistischen und sozialdemokratischen Stadtverordneten erinnert.

Dass vor dem Haus Kaffeetwete 1, in dem Hermann Bode zuletzt gewohnt hat, ein Stolperstein an ihn erinnert, ist allein dem zivilgesellschaftlichen Engagement des Braunschweiger Friedenszentrums zu verdanken.

---

<sup>13</sup> BGH, Urteil v. 14.7.1961, in: Neue Juristische Wochenschrift 1962, S. 195 ff. Darin wurde der Witwe eines zum Tode verurteilten Zeugen Jehovas eine Wiedergutmachung u.a. mit der Begründung verweigert, mit einer Entschädigung wurde man sonst denjenigen, der die Mitwirkung an dem Angriffskrieg Hitlers verweigert habe, unberechtigterweise vor jenen bevorzugen, die es „als ihre Pflicht angesehen haben, sich dem Wehrdienst, wie er von der staatlichen Gewalt von ihnen gefordert wurde, nicht zu entziehen“.

Auch die Gedenkstätte Wolfenbüttel (eine staatliche Gedenkstätte zur NS-Justiz), die von engagierten Bürgern wiederholt auf das Schicksal von Hermann Bode aufmerksam gemacht worden ist, will von ihm nichts wissen. Trotz deutlicher Hinweise hat die Gedenkstättenleiterin nicht einmal versucht, mit den Angehörigen von Hermann Bode Kontakt aufzunehmen. Mit ihrer notorischen Kommunikationsarmut hat sie die Hinterbliebenen auch anderer Opfer verprellt.

Immerhin hat die Braunschweiger Zeitung im Anschluss an einen Vortrag von Helmut Kramer im Braunschweiger Altstadtrathaus (BZ vom 26.03.2009) das Schicksal von Hermann Bode bekanntgemacht und über die Rehabilitierung von Hermann Bode und die anderen „Kriegsverräter“ durch den Bundestag berichtet (BZ vom 02.09.2009). Auch haben sich am 16. August 2009 an die 200 Bürger auf dem Platz vor der Braunschweiger Magnikirche versammelt, um im Rahmen des Projekts „Braunschweiger Andachten“ Hermann Bode zu ehren. Neben einem Kurzvortrag von Helmut Kramer hielt der Braunschweiger Landesbischof Friedrich Weber zu Hermann Bode eine bewegende Predigt, auch als Zeichen der Versöhnung zwischen der Kirche und den „atheistischen“ Kommunisten.

Es war ein engagierter auswärtiger Historiker, Dr. Hans-Peter Klausch, der in einer kenntnisreichen Biographie ein eindrucksvolles Lebensbild von Hermann Bode gezeichnet hat, gestützt auf eine jahrelange Forschungsarbeit, ohne jede öffentliche Unterstützung.<sup>14</sup> Im April 2012 hat Klausch sich um eine der damals für die Wolfenbütteler Gedenkstätte ausgeschriebenen Stellen beworben. Er hat nicht einmal eine Antwort erhalten. Auch sonst von den niedersächsischen Geschichtsinstitutionen unbeachtet, ist er am 31. Mai 2016, im Alter von erst 61 Jahren, verstorben. Außerhalb der amtlichen historischen Institutionen in Niedersachsen war seine Arbeit immer anerkannt (vgl. den Nachruf von Dr. Detlef Garbe, Leiter der KZ-Gedenkstätte Neuengamme (vorgesehen zur Veröffentlichung in „Beiträge zur Geschichte der nationalsozialistischen Verfolgung in Norddeutschland“, Heft 17 (erscheint Anfang September 2016)). Warum der damalige Stiftungsgeschäftsführer Habbo Knoch der Stiftung niedersächsische Gedenkstätten Hans-Peter Klausch nicht einmal einer Antwort für würdig befand, als er ihm einen Beitrag über das Schicksal eines Wehrmachtsdeserteurs aus Celle anbot, wird wohl ein Geheimnis bleiben.

-----

---

<sup>14</sup> Hans-Peter Klausch, Hermann Bode (1911 – 1944), Ein Braunschweiger Stadtverordneter im Kampf gegen Faschismus und Krieg, 2. durchges. Aufl., Berlin 2003